

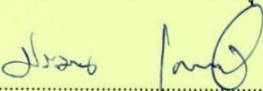


รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562 (1 มิถุนายน 2562 - 31 พฤษภาคม 2563)
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อมคฺเทศก์และการท่องเที่ยว
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 12 มิถุนายน 2563

.....

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- 1..........ประธานกรรมการ
(รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์)
- 2..........กรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุวีรณ ยอดรู้รอบ)
- 3..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ ดร.มุตาส มีระมาน)
- 4.....กิตติยาวรรณ.....ผู้ช่วยเลขานุการ
(นางกิตติยาวรรณ ขวัญคง)

ส่วนที่ 1

บทนำ

1) สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร 25531641101542

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อมัคคุเทศก์และการท่องเที่ยว

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts Program in Social Sciences for Tourist Guide and Tourism

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หนึ่งในรายได้หลักของประเทศไทยในปัจจุบันมาจากภาคธุรกิจการท่องเที่ยว โดยใน พ.ศ.2550 เฉพาะนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่เข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยมีจำนวนกว่า 14 ล้านคน ได้นำรายได้เข้าประเทศกว่า 5 แสนล้านบาท และเป็นตัวเลขรายได้ที่เพิ่มขึ้นจาก พ.ศ. 2549 กว่า 6 หมื่นล้านบาท จากตัวเลขดังกล่าวเป็นดัชนีบ่งชี้ถึงความสำคัญของภาคธุรกิจการท่องเที่ยวของไทยแต่ปัญหาสำคัญที่ภาคธุรกิจการท่องเที่ยวของไทยประสบอยู่คือการขาดแคลนมัคคุเทศก์ที่มีความรู้ความเข้าใจถึงภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ความเป็นมา ศิลปวัฒนธรรม รวมถึงสภาพสังคมของไทยอย่างดีพอ ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มทางการท่องเที่ยว ดังนั้นอาชีพมัคคุเทศก์จึงยังคงเป็นที่ต้องการในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวมาโดยตลอดแม้จะมีการจัดอบรมหลักสูตรมัคคุเทศก์ในระยะสั้นจำนวนมากตามสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ทั่วประเทศแต่กลับยังไม่มีสถาบันอุดมศึกษาแห่งใดในประเทศไทยเปิดหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพมัคคุเทศก์โดยตรงในระดับปริญญาตรี

การท่องเที่ยวของประเทศไทยมีจุดแข็งที่สำคัญและสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ธุรกิจท่องเที่ยว คือ ธรรมชาติที่งดงามทั้งบนบกและในทะเล วัฒนธรรมที่มีคุณค่าควรแก่การสืบทอด และประวัติศาสตร์ที่น่าภาคภูมิใจ แต่สิ่งที่กล่าวมาข้างต้นกลับไม่ได้รับการถ่ายทอดให้แก่นักท่องเที่ยวเพียงพอเพราะบุคลากรด้านการท่องเที่ยวโดยเฉพาะมัคคุเทศก์ไม่มีความรู้หรือความเข้าใจเพียงพอ ส่งผลกระทบต่อความเข้าใจผิด การไม่ประทับใจ ตีตราลบต่อการท่องเที่ยวของไทย ไม่เกิดการมาท่องเที่ยวซ้ำ สิ่งเหล่านี้ล้วนแต่เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

จากสถานการณ์การท่องเที่ยวของประเทศไทยที่กล่าวมาข้างต้นอันเนื่องมาจากบุคลากรด้านการท่องเที่ยวเป็นสำคัญ ดังนั้นการพัฒนาหลักสูตรสังคมศาสตร์เพื่อมัคคุเทศก์และการท่องเที่ยวจะสามารถสร้างบุคลากรด้านการท่องเที่ยวที่มีความรู้ทางด้านภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณีของประเทศไทย รวมถึงมีความสามารถในการบริการด้านการท่องเที่ยวแก่นักท่องเที่ยวได้ถูกต้องตามมาตรฐานสากลสร้างความประทับใจแก่นักท่องเที่ยวและสร้างมูลค่าเพิ่มด้านการท่องเที่ยวให้แก่ประเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลามีพันธกิจที่สำคัญประการหนึ่งคือเป็นสถาบันที่ให้บริการด้านการศึกษาที่หลากหลายเพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นให้มีคุณภาพและคุณธรรมรวมถึงส่งเสริม สืบสาน และสร้างสรรค์ ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นและของชาติ ซึ่งหลักสูตรสังคมศาสตร์เพื่อมัคคุเทศก์และการท่องเที่ยว เป็นอีกหลักสูตรหนึ่งที่ช่วยสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาในการให้การศึกษาที่หลากหลายและผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม และยังส่งเสริม สืบสานศิลปะและวัฒนธรรมของชาติในอีกทางหนึ่งด้วย ดังนั้นหลักสูตรสังคมศาสตร์เพื่อมัคคุเทศก์และการท่องเที่ยวของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จึงได้เสนอหลักสูตรเพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบ เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554 และเปิดรับนักศึกษาครั้งแรกตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 นอกจากนั้นปีการศึกษา 2559 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงและได้รับการอนุมัติให้ใช้จากสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2559 หลักสูตรมัคคุเทศก์(ปรับปรุง) 2559 ใช้กับนักศึกษาปีแรกในปีการศึกษา 2559 เป็นต้นมา

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
คุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	ปีการศึกษา 2562 อาจารย์วสิน ทับวงษ์ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาประวัติศาสตร์ และปีการศึกษา 2563 จะมีอาจารย์กลับมาจากการลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกจำนวน 1 คน นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยและคณะยังส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนผลิตผลงานวิชาการของตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยการให้เงินอุดหนุนการเดินทางไปพัฒนาตนเองทุกปีการศึกษา รวมทั้งเงินเพื่อการซื้อหนังสือ และวัสดุเพื่อการผลิตผลงานและการเรียนการสอน
การพัฒนาให้นักศึกษามีทักษะ ความชำนาญที่สอดคล้องกับตลาดแรงงานในปัจจุบันมากขึ้น	ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้มีการส่งเริ่มนักศึกษาให้ฝึกประสบการณ์แบบสหกิจศึกษา นอกจากนี้นักศึกษาของหลักสูตรต้องเลือกเรียนภาษาต่างประเทศ ภาษาใดภาษาหนึ่งจำนวน 6 วิชา (ไม่รวมวิชาภาษาของหมวดการศึกษาทั่วไป) เพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญ
ระบบการประเมินหลักสูตรที่ซับซ้อน การเข้าไปมาของข้อมูลทำให้เสียเวลาในการจัดการเรื่องอื่นๆ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้มีการจัดการและจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ ภายใต้การดูแลของผู้บริหารและการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายประกันคุณภาพและเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร อีกทั้งกรรมการหลักสูตรยังมีการประชุมเพื่อแบ่งหน้าที่เพื่อรับผิดชอบทั้งเอกสารและองค์ประกอบต่างๆ

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร

3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ที่	ชื่อ - นามสกุล	วุฒิการศึกษา	สถาบันที่จบการศึกษา	ปีที่จบ
1	น.ส.ชุลีพร ทวีศรี	ศศ.ม.ประวัติศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2555
		ศศ.บ.ประวัติศาสตร์	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2549
2	นายทวีสินธุ์ ตั้งแข่ง	ปร.ด.การจัดการท่องเที่ยว	มหาวิทยาลัยพะเยา	2559
		กศ.ม.เทคโนโลยีและสื่อสาร	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2552
		การศึกษา	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2548
		วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์		
3	น.ส.นารีภรณ์ ศรีจรีต	ศศ.ม.การท่องเที่ยว	มหาวิทยาลัยรังสิต	2551
		ศศ.บ.การจัดการท่องเที่ยว	มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย	2549
4	นายอรรณพ บุญจันทร์	ปร.ด. ภาษาอังกฤษศึกษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2559
		ศศ.ม. การจัดการ	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2544
		อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2540
		ศษ.บ. การประถมศึกษา	วิทยาลัยครูนครราชสีมา	2534
		อ.ศศ. ธุรกิจการท่องเที่ยว		
5	นายवलีน ทับวงษ์	อ.ม.ประวัติศาสตร์ศึกษา	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2554
		ศศ.บ.ประวัติศาสตร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร	2547

3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ที่	ชื่อ - นามสกุล	วุฒิการศึกษา	สถาบันที่จบการศึกษา	ปีที่จบ
1	น.ส.ชุลีพร ทวีศรี	ศศ.ม.ประวัติศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	2555
		ศศ.บ.ประวัติศาสตร์	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2549
2	นายทวีสินธุ์ ตั้งแข่ง	ปร.ด.การจัดการท่องเที่ยว	มหาวิทยาลัยพะเยา	2559
		กศ.ม.เทคโนโลยีและสื่อสาร	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2552
		การศึกษา	มหาวิทยาลัยทักษิณ	2548
		วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์		
3	น.ส.นารีภรณ์ ศรีจรีต	ศศ.ม.การท่องเที่ยว	มหาวิทยาลัยรังสิต	2551
		ศศ.บ.การจัดการท่องเที่ยว	มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย	2549

ที่	ชื่อ - นามสกุล	วุฒิการศึกษา	สถาบันที่จบการศึกษา	ปีที่จบ
4	นายอรรณพ บุญจันทร์	ปร.ด. ภาษาอังกฤษศึกษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2559
		ศศ.ม. การจัดการอุตสาหกรรม	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2544
		ทอ่งเทียว		
		ศษ.บ. การประถมศึกษา	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2540
		อ.ศศ. ธุรกิจการทอ่งเทียว	วิทยาลัยครูนครราชสีมา	2534
5	นายวสิน ทับวงษ์	อ.ม.ประวัติศาสตร์ศึกษา	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2554
		ศศ.บ.ประวัติศาสตร์	มหาวิทยาลัยนเรศวร	2547

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

- | | |
|-----------------------------|--|
| 1. นายสิทธิพร ศรีผ่อง | 11.นางสาวนารีภรณ์ ศรีจิตร |
| 2. นายวสิน ทับวงษ์ | 12.นางสาววาสนา ขวัญทอง |
| 3. นางสาวชุลีพร ทวีศรี | 13.ผศ.ดร.ป๋องศักดิ์ ทองเนื้อแข็ง |
| 4. นางสาวทิวาพร จันทร์แก้ว | 14.ดร.ทวีสินธุ์ ตั้งแข่ง |
| 5.ดร.นัยนา ไ้วศิริ | 15.นางสาวสุตารัตน์ จงบุญณสิทธิ์ |
| 6.นายศอลาฮุดดีน สมาฮูน | 16.นางปนัดดา ศิริพานิช |
| 7.นางฮัสนีดา สมาฮูน | 17.นางสาวยุวดี เพ็ชรสงคราม |
| 8.นางสาวสุตารัตน์ วงศ์กระจำ | 18.ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญวิทย์ จันทร์อินท |
| 9.นางวารุณี นวลนภดล | 19. MR. Nigel Watson |
| 10.นางสาวอริศรา สุขขวัญ | 20. ดร. นิสิตา ฤทธาภิรมย์ |

4.2 อาจารย์พิเศษ

-ไม่มี-

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

2) บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อมัคคุเทศก์และการท่องเที่ยว
โปรแกรมวิชาสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรสังคมศาสตร์เพื่อมัคคุเทศก์และการท่องเที่ยว มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านสังคมศาสตร์ให้มีความรู้ด้านการจัดการท่องเที่ยวที่สามารถนำความรู้ทางด้านประวัติศาสตร์และภูมิศาสตร์ทั้งในท้องถิ่นและในสากลมาบูรณาการกับการท่องเที่ยวได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้เป็นผู้มีคุณธรรม จรรยาบรรณต่อวิชาชีพเป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาที่ให้บริการด้านการศึกษาที่หลากหลายเพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ คุณธรรม รวมทั้งยังส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นและของชาติ

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	1	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	4.20	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	2.50	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	3	2.96	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5	4	3.25	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	13	3.19	คะแนนคุณภาพดี

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่น

หลักสูตรมีเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตให้เป็นที่ยอมรับ และที่สำคัญบัณฑิตต้องมีความรอบรู้ สู้งาน มีจิตบริการ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

1. คุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. การพัฒนาให้นักศึกษามีทักษะ ความชำนาญที่สอดคล้องกับตลาดแรงงานในปัจจุบันมากขึ้น
3. ระบบการประเมินหลักสูตรที่ซับซ้อน การเข้าไปมาของข้อมูลทำให้เสียเวลาในการจัดการเรื่องอื่นๆ

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

ประกอบด้วย

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- 1) ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- 2) ประธานประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
- 3) คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ
 - การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- 4) การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 5) จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
- 6) นัดหมายการลงพื้นที่
- 7) ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน

1.2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

1.3) การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรปรับปรุง
 - ข้อเสนอแนะ
 - วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม

- 2) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
- 3) ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธานกรรมการและหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	4.20	ดีมาก
3	นักศึกษา	2.50	ปานกลาง
4	อาจารย์	2.96	ปานกลาง
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.25	ดี
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6		3.19	ดี

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ.
ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	บรรลุ	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.30		4.55	บรรลุ	4.55 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 77.14	54 70 × 10 0 = 77.14%		บรรลุ	3.86 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.20 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	-	ไม่ขอรับการประเมิน		-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน	2 คะแนน		ไม่บรรลุ	2 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 2.50 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					รวม 3.89 คะแนน
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	$\frac{2}{5} \times \frac{10}{0} = 40\%$	บรรลุ	5 คะแนน	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	$\frac{1}{5} \times \frac{10}{0} = 20\%$	บรรลุ	1.67 คะแนน	
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 68	$\frac{3.40}{5} \times \frac{10}{0} = 68\%$	บรรลุ	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน	2 คะแนน		ไม่บรรลุ	2 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					เฉลี่ยรวม 2.96 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	2 คะแนน		ไม่บรรลุ	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	$\frac{10}{10} \times \frac{10}{10} = 100\%$		บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					เฉลี่ยรวม 3.25 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน	3 คะแนน		บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 3.00 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 - 6					เฉลี่ยรวม 3.19 คะแนน

ตาราง 1 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 ก า ร ก ำ กั บ มาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน						☐ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1, 2.2	4.21	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	3.1,3.2	3.3	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	4.2	4.1	4.3	2.96	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การ เรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน		4	-	5.1,5.2,5. 3	5.4	3.25	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้		1	-	6.1	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	1	7	5	3.19	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			3.89	2.83	3.48	3.19	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	9	-	3.1,3.2,5.1 5.3,6.1	2.1,2.2 3.3,5.4	3.30	ระดับคุณภาพดี
2	4	4.2	4.1,5.2	4.3	2.97	ระดับคุณภาพปานกลาง
3	-	-	-	-	-	
4	-	-	-	-	-	
5	-	-	-	-	-	
รวม	13	1	7	5		
ผลการ ประเมิน		3.89	2.83	3.48	3.19	ระดับคุณภาพดี

ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลการประเมินจากคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาโดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ได้มาตรฐาน	ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.6					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.7					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.8					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.9					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11	✓		✓		

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4.55	ดีมาก	4.55	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3.86	ดี	3.86	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.20	ดีมาก	4.20	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	3.00	ปานกลาง	ไม่ขอรับการ ประเมิน	ไม่ขอรับการ ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	แนวโน้มลดลง
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.00	ปานกลาง	2.50	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3.89	ดี	3.89	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2	1.67	น้อย	1.67	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	อัตราการคงอยู่ ของอาจารย์
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.00	ปานกลาง	2.96	น้อย	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	3.00	ปานกลาง	2.00	น้อย	ควรเขียนผลการ ดำเนินงานในปี 62 เช่นนำ ข้อสรุปการ ประชุมประเมิน มคอ. 5 มี ปรับปรุงใน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
					รายวิชา หรืออื่น ๆ ที่เกิดขึ้น สะท้อนให้เห็น กระบวนการในการดำเนินงาน ของสารวิชาใน หลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.50	ดี	3.25	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	3.41	ดี	3.19	ดี	

ส่วนที่ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน ดังนี้

จุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาไปฝึกสหกิจในแหล่งประกอบการด้านการท่องเที่ยว เพื่อเพิ่มโอกาสในการทำงานตรงสาขาที่เรียนมา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

1. ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีการนำเสนอผลงานในระดับชาติอย่างต่อเนื่อง

2. ควรปรับปรุงระบบที่ปรึกษาโดยเพิ่มการดูแลนักศึกษา เพื่อลดการตกลอกของนักศึกษาระหว่างเรียน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

1. ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว
2. ควรมีแผนพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการ
3. ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในระดับที่สูงขึ้น ตามข้อมูล สกอ.

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ควรมีเกณฑ์การวัดผลที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. หลักสูตรควรมีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ และนักศึกษาของหลักสูตรเอง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/พัฒนา

1. เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่มีผู้สนใจศึกษาค่อนข้างมาก จึงควรมีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อรับนักศึกษาต่อไป

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ

รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์	ประธานกรรมการ
อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ	กรรมการ
อาจารย์ ดร.มุตาส มีระมาน	กรรมการและเลขานุการ
นางกิตติยวรรณ ขวัญคง	ผู้ช่วยเลขานุการ

กำหนดการ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือ แนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อม แนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง	- คณะกรรมการประจำ หลักสูตร - คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2562	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำ หลักสูตร
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562	- คณะกรรมการประจำ หลักสูตร - คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถาม ข้อมูลเพิ่มเติม กับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบ องค์ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐาน ข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับ คณะกรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำ หลักสูตร
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการ ตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุม ออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์	- คณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน - ผู้ถูกสัมภาษณ์

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
	- ตัวแทนศิษย์เก่า - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ	(ทางโทรศัพท์ / โปรแกรมประชุมออนไลน์)
14.30-15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
15.00-16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรด้วยวาจา	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร

* หมายเหตุ สามารถปรับกำหนดการได้ตามความเหมาะสม